

Preferencias de textos literarios y científicos según el grado universitario

Lucía Sánchez Bejerano¹; Lucila María Pérez Fernández²; Kim Lori Griffin³

Recepción: 6 de septiembre de 2021 / Aceptación definitiva: 4 de noviembre de 2021

Resumen. El presente artículo muestra un estudio llevado a cabo en la Universidad Europea del Atlántico, Santander, en el que se pretende descubrir la preferencia por los textos literarios y de información en función del grado de estudios que se cursa. Para ello se analizó una muestra de 193 estudiantes de primer curso en varios grados. Para el análisis, se diseñó un cuestionario *ad hoc* en el que se recogieron las opiniones del alumnado acerca de sus preferencias en cuanto a distintos tipos de textos literarios e informativos, entre ellos el texto científico. Se aplicó el cuestionario por medio de la herramienta Google Forms. Tras un análisis de contraste con la prueba H de Kruskal-Wallis y una prueba *post hoc* U de Mann-Whitney, se obtuvo que la preferencia por la novela de ficción, romance, viajes/turismo, ciencia, deporte/salud, música, literatura clásica y el género poético presentan diferencias significativas entre los grados de estudios. Los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades fueron los que menor interés parecían tener por la lectura científica y, sorprendentemente, los estudiantes del grado de Psicología mostraron tener poco interés por la temática de salud. Cumpliendo así con el objetivo del estudio, se plantean futuras líneas de investigación para acercar al profesorado universitario a una selección de la literatura, en función de los intereses más cercanos al perfil de estudiante del grado que cursa, así como el planteamiento de actividades que acompañen a la literatura científica-académica en ciertos grados para que esta sea mejor recibida.

Palabras clave: Universidad; texto literario; lectura; estudios universitarios.

[en] Preferences for literary and scientific texts according to the university degree

Abstract. This article shows a study carried out at the European University of the Atlantic, Santander. The main goal is to discover the preference for literary and informative texts according to the university degree that students are taking. The sample of the study was of n=193 students from the first year in several degrees from the Faculty of Health Sciences, Faculty of Social Sciences and Humanities, and the Polytechnic University. To analyse it, a questionnaire was designed *ad hoc* to gather students' opinions regarding their preferences in literary or informative texts, being the scientific text among them. The questionnaire was applied with Google Forms. After a contrast analysis with the H of Kruskal-Wallis test and a *post hoc* U of Mann-Whitney test, results showed that preferences for science-fiction, romance, tourism and travelling, science, sports/ health, music, classic literature, and poetry had significant differences among the university degrees. Students from the Faculty of Social Sciences and Humanities were the ones with a lower interest in scientific reading and, surprisingly, students from the Psychology degree did not seem to care for health reading. This makes the researches study and contrast the lack of interest of scientific and academic reading with other similar investigations. Finally, we found that students show a similar interest for adventure, mystery, history/ politics, comedy, thrillers, and biographies. According to these results, the main objective was obtained. Consequently, some future lines for research are discussed to help university teachers selecting an appropriate literature regarding students' profile depending on the university degree. Similarly, some research on prereading activities is suggested for those teachers who want to work on scientific or academic literature in the classroom. This could help students to maintain a better consideration on this type of literature.

Keywords: University; literary text; reading; university studies

¹ Universidad Europea del Atlántico
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6403-6449>
E-mail: lucia.sanchez@uneatlantico.es

² Universidad de Cantabria
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6148-4980>
E-mail: perezfernandezlucila@gmail.com

³ Universidad Europea del Atlántico
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6355-5543>
E-mail: kim.griffin@unatlantico.es

[fr] Préférences de textes littéraires et scientifiques en fonction du diplôme universitaire

Résumé: Cette étude porte sur une recherche menée à l'Université Européenne de l'Atlantique, Santander. L'objectif principal est de établir les préférences des étudiants en matière de textes littéraires et informatifs selon leur cursus universitaire et le diplôme préparé. Pour cela, un échantillon de 193 étudiants de première année de différents niveaux a été analysé. Pour l'analyse, un questionnaire *ad hoc* a été conçu dans lequel les opinions des étudiants ont été recueillies sur leurs préférences concernant différents types de textes littéraires et informatifs, y compris le texte scientifique. Le questionnaire a été constitué à l'aide de l'outil Google Forms. Après une analyse de contraste avec le test H de Kruskal-Wallis et un test *post hoc* U de Mann-Whitney, des différences significatives ont été obtenues entre les étudiants de différents diplômes universitaires concernant la préférence pour les romans de fiction, la romance, les voyages/tourisme, les sciences, les sports/santé, la musique, la littérature classique et la poésie. Les étudiants de la Faculté des sciences sociales et humaines étaient ceux qui s'intéressaient le moins à la lecture scientifique et, étonnamment, les étudiants en psychologie ne semblaient pas aux lectures ayant trait au domaine de la santé. Enfin, nous avons constaté que les élèves montrent un intérêt similaire pour l'aventure, le mystère, l'histoire/la politique, la comédie, les thrillers et les biographies. D'après ces résultats, l'objectif principal a été atteint. Par conséquent, quelques pistes de recherches futures sont discutées pour aider les enseignants universitaires à sélectionner une littérature appropriée en tenant compte du profil des étudiants en fonction du diplôme universitaire. De même, des recherches sur les activités de prélecture sont suggérées pour les enseignants qui souhaitent travailler sur la littérature scientifique ou académique en classe. Cela pourrait aider les étudiants à conserver une opinion positive à l'égard de ce type de littérature.

Mots-clés: Université; texte littéraire; lecture; études universitaires

Sumario: 1. Introducción. 2. Objetivos e hipótesis. 3. Metodología. 3.1. Fundamentos metodológicos. 3.2. Participantes. 3.3. Instrumento/ material. 3.4. Procedimiento. 4. Resultados. 5. Conclusión y discusiones. 6. Bibliografía. 7. Anexos.

Cómo citar: Sánchez Bejerano, L.; Pérez Fernández, L. M.; Griffin, K. L. (2022). Preferencias de textos literarios y científicos según el grado universitario, *Didáctica. Lengua y Literatura*, 34, 147-159.

1. Introducción

Conocer qué géneros literarios atraen más a la población es un interrogante profundamente investigado en el campo de la didáctica de la lengua y literatura. Trabajos como el llevado a cabo por Trigo Ibáñez et al. (2020) investigan sobre el consumo de lectura analógica en población adolescente de 1º de la ESO. Otro estudio, como el de Varela-Garrote et al. (2019), describía el aprovechamiento del ocio en adolescentes y jóvenes mayores de edad según su hábito lector. El profesorado necesita acercar la lectura al estudiantado y, para ello, se busca la forma más adecuada de hacerlo. Entre las técnicas a las que se suele recurrir se encuentra la selección de los textos atendiendo a características específicas como el contenido (Camponovo, 2021) o la edad o sexo del estudiante (Fuentes de Frutos y Renobell Santaren, 2020). En algunos otros casos, incluso se estudian agentes que intervienen en los hábitos lectores por medio de la mediación musical (Parrado Collantes et al., 2020; Anderson y Fuller, 2010). Desde un punto de vista más dinámico, se llevan a cabo programas con actividades de animación a la lectura como talleres y obras de teatro o, también, con rutas literarias que fomentan el patrimonio y el hábito lector (Méndez Cabrera y Rodrigo Segura, 2019). En Educación Primaria o Secundaria estas estrategias pueden resultar efectivas cuando se emplean adecuadamente (Avilés, 2020 y Cutillas Sánchez, 2011). Sin embargo, en la enseñanza universitaria, hacer una elección de literatura correcta resulta más compleja. Cuando los estudiantes llegan a la mayoría de edad, sus hábitos lectores son muy variados. Además, las experiencias que han tenido a lo largo de su vida hacen que sus gustos difieran aún más que en etapas previas. Por ello, es fundamental encontrar literatura que se ajuste a sus intereses, como una simple promoción de la lectura o como parte de la evaluación de una asignatura. Elche et al. (2019) confirmaron que existe una relación directa entre el rendimiento académico, el ocio cultural, el tecnológico y las prácticas de lectura. Por ello, se considera que la literatura ha de estar unida a aquello que incrementa la motivación intrínseca del lector.

Muchos de los adultos que no leen de manera habitual o que abandonan la lectura encuentran, entre los motivos por lo que lo hacen, una falta de interés por el tipo de lectura. En algunos casos, como el estudio llevado a cabo por Ramírez Leyva (2008), se determinaba que la población prefería lectura de prensa y no tenía interés por los tipos de lectura en formato libro de los que disponía a su alcance. Múltiples investigaciones muestran las preferencias de discentes universitarios entre la lectura impresa o en formato electrónico. Algunas de ellas son las llevadas a cabo por de Alamri (2019) en la Universidad King Abdulaziz de Arabia Saudí o por Jarvio-Fernández y Ojeda Ramírez (2020) en la Universidad Veracruzana de México. En otros estudios, se muestra el bajo hábito lector de la población y en el caso de aquellos que sí leen, esto se hace con fines académicos o profesionales, pero no por ocio (Amavizca Montaña, et al., 2017). Parece que la población no encuentra un texto literario o informativo adecuado a sus intereses. Por ello, en esta investigación, nos preguntamos cuál es el tipo de lectura adecuada a cada sujeto.

Los diferentes tipos de literatura se tienden a agrupar, en primer lugar, en función de sus características formales, distinguiendo entre género narrativo, lírico o dramático. Sin embargo, dentro de estas clasificaciones se comprende

una distribución más detallada, especialmente entre el género narrativo, en donde los diferentes tipos de novela hacen que las categorías se subdividan atendiendo al argumento. Siguiendo esta premisa, Neveleff (1999, p. 21) afirma que “cada texto literario, con sus particularidades y características propias, puede originar un género en sí mismo”. Distribuye el género narrativo contemporáneo entre los siguientes tipos: realista, alegórico, realismo mágico, fantástico y humorístico. Neveleff (1999) hace, a continuación, una subdivisión más específica dentro del género realista y del fantástico. Los subgéneros que pertenecen al género realista son los siguientes: psicológico, costumbrista, subdividido a su vez en regional y urbano, aventuras, con una subclasificación en bélico, marinas, viajes y expediciones y Western, biográfico, hechos reales, histórico, romántico, en donde se encuentran el contemporáneo e histórico y, finalmente, suspense, que puede ser de espionaje o policial de tipo detectivesco, serie negra o de víctima. En cuanto al género fantástico se distingue la fantasía, la fantasía heroica, la ciencia ficción, en donde se hace una subdivisión de tecnológica, humanística y ficción especulativa, terror, de tipo gore o gótico y política ficción. Neveleff (1999, p. 20) aísla al género clásico por no encontrar “coincidencias argumentales”.

Existe otro tipo de lecturas que no pertenecen a los géneros literarios por ser únicamente textos informativos, sin tener en cuenta el aspecto lúdico de la literatura. Este tipo de textos también se consumen habitualmente por un público universitario, especialmente la literatura científica. Estudios como el de Suryandari et al. (2019) concluyen que el estudiantado elige este tipo de lecturas por el aumento en el conocimiento científico de los conceptos que se estudian.

Si bien es difícil determinar qué lectura le conviene a cada persona, se pueden establecer patrones de preferencias atendiendo al perfil de este. Fallas et al. (2014, p. 23) afirman que la elección de un tipo de lectura supone un significado diferente a otro “dependiendo del ámbito sociocultural”. Una solución podría ser emplear algoritmos como los utilizados en redes sociales para poder identificar los tipos de lectura que interesan más, en los que se emplean más tiempo y, así, ofrecer lecturas similares. Para ello existen aplicaciones como Goodreads, que ofrecen un trabajo similar. Sin embargo, en el día a día del aula universitaria, esto no siempre es posible. Generalmente, solo se dispone de un cuatrimestre para impartir una asignatura y es necesario asignar lecturas previamente a que esta comience.

Un estudio llevado a cabo en la Universidad de Ciencia y Tecnología de Yemen (Alshargabi y Albeshari, 2017) concluyó que el género literario no era el preferido de los estudiantes. La mayoría, un 68 %, elegía primera opción de literatura textos divulgativos de revistas. No obstante, dentro del género literario, la novela que más se consumía era la de aventuras, por un 59 % de la población. En el décimo puesto solo un 25 % del estudiantado escogió la literatura científica. Sorprende este resultado, pues los estudios cursados en dicha universidad pertenecen a diversas ramas en ciencias. Sin embargo, en el Centro Universitario de los Altos, en México (Navarro, et al., 2021), solo el 53,1 % de la muestra, en donde el 18 % son estudiantes de Psicología, lee un solo texto académico al mes. Por ello, parece que existe un interés y consumo bajos en el ámbito universitario. Gorzycki et al. (2019), en un estudio realizado a estudiantes de grado universitario, observaron que pese a que el alumnado reconocía la importancia de la lectura académica, no se hacía de manera suficiente. De hecho, en otra investigación llevada a cabo en 40 escuelas de Medicina en varios países de Latinoamérica (Valladares-Garrido, et al., 2020) se concluyó que era necesario mejorar la formación científica-académica en los estudiantes de la rama de ciencias de la salud. Por último, en otro estudio llevado a cabo en cuatro universidades privadas de Bangladesh (Islam, 2021), los resultados señalaron que la literatura en el aula era mejor recibida cuando se trabajaban documentos breves en lugar de largos.

Para que las clases fueran más efectivas, se consideró necesario hacer una revisión de la literatura que se emplea en los programas educativos. Para el desarrollo de este estudio, se tomó como referencia la investigación llevada a cabo por Lánchez-Pérez, et al. (2019), quienes encontraron algunas relaciones entre el desarrollo de determinadas inteligencias múltiples con la preferencia por un determinado género literario. Entre sus resultados destaca el caso de estudiantes de entre 12 y 15 años con una inteligencia visoespacial y su predilección por el género de novela de fantasía. Partiendo de la suposición de que los estudiantes universitarios escogen un grado en función de aquello que va más acorde con sus capacidades y que, además, les motiva a estudiar, se esperó encontrar también una correlación entre la carrera universitaria y preferencia por unos géneros o subgéneros literarios u otros, destacando el interés por la literatura científica.

La meta de esta investigación radica, por tanto, en establecer qué intereses reales tiene el estudiantado universitario para que el profesorado pueda utilizar la literatura de ocio y académica, en función de los intereses, además de las necesidades del alumnado. Para ello, en esta investigación se propuso la aplicación de un cuestionario *ad hoc* en un grupo de estudiantes de la Universidad Europea del Atlántico (Uneatlántico) en la ciudad de Santander, España. A continuación, se exponen los objetivos e hipótesis que suponen el eje principal de esta investigación.

2. Objetivos e hipótesis

Ante la revisión bibliográfica realizada se plantea la siguiente hipótesis: la población lee de acuerdo con sus intereses, por lo que el perfil estudiantil, según los grados que se cursan, determinará parcialmente el tipo de lectura apropiada para dicha muestra. Entre la literatura seleccionada, el estudiantado presenta especial preferencia por la literatura de ocio antes que la literatura científica. Para la demostración de esta hipótesis se plantea el siguiente objetivo general: conocer las diferencias significativas en cuanto a las preferencias lectoras según el tipo de texto literario o informativo, con especial hincapié en el texto científico, según el grado de estudios que se cursa. Para poder llevar a cabo una aproximación más en profundidad, se desglosan estas metas en objetivos más específicos:

- Verificar el gusto por la lectura en estudiantes de la universidad (objetivo 1).
- Comprobar las preferencias lectoras según el grado de estudios (objetivo 2).
- Comprobar qué grados presentan un interés bajo en literatura científica (objetivo 3).

3. Metodología

3.1. Fundamentos metodológicos

La investigación plasmada en el presente artículo se encuentra enmarcada dentro del proyecto no experimental “Comprensión lectora en inglés y su relación con el hábito y las estrategias de lectura”. En este se pretendía relacionar la comprensión lectora en lengua inglesa con el hábito lector y las estrategias de lectura conocidas por el alumnado de primer curso de varios grados de la Universidad Europea del Atlántico en Santander. Para la evaluación del desempeño en comprensión lectora se empleó la prueba EFSET (2018), mientras que para conocer las estrategias de lectura conocidas y empleadas por el alumnado se utilizó el Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory Revised diseñado en 2013 (Mokhtari et al., 2018). Para conocer los hábitos y preferencias lectoras se utilizó un cuestionario *ad hoc* basado en el Proyecto LECTIBE (Peñarrubia et al., 2015), explicado más adelante.

3.2. Participantes

La muestra de este estudio fue de 193 estudiantes de primer curso en el año 2018/2019 en los grados de Psicología, PSI: (n=36), Administración y Dirección de Empresas, ADE: (n=11), Comunicación Audiovisual, CA: (n=23), Publicidad y Relaciones Públicas, PRP: (n=31), Periodismo, PE: (n=14), Ciencias de la Actividad Física y Deporte, CAFYD: (n=34), Ciencia y Tecnología de los Alimentos, CTA: (n=9) e Ingeniería Informática, II: (n=35). Para saber si la muestra era representativa se consideró el total de la población del primer curso de dichos grados, que era de 325 estudiantes. Para calcular la muestra representativa en un muestreo aleatorio con una población finita, se aplicó la ecuación empleada por Aguilar-Barojas (2005, p. 336).

$$N = (N * Z^2 * p * q) / (e^2 (N - 1) + Z^2 * p * q)$$

De esta ecuación se comprende que:

- N es la población;
- n es la muestra;
- Z es un factor probabilístico que viene dado por el nivel de confianza que se decida trabajar (en este estudio se toma un valor de confianza del 95 %);
- PQ es la varianza de la proporción;
- p es la probabilidad a favor;
- q es la probabilidad en contra (en ambos casos se va a tomar que probabilidad es del 50 %. Por ello, $p = 0.5$ y $q = 0.5$).
- e es el error máximo permitido, que va a ser del 5 %, con lo que $e = 0.05$.

Como resultado se obtuvo que el número necesario de alumnado era de al menos 177 personas. Por tanto, del total participante de $n = 193$, se puede considerar que consistía en una muestra representativa del total de la población.

3.3. Instrumentos/ Material

Para llevar a cabo la investigación, se elaboró un cuestionario *ad hoc* (anexo 2) a partir del empleado en el proyecto LECTIBE en Albacete, “Tú y la lectura” (Peñarrubia et al., 2015). Dado que en este cuestionario se incluían 44 preguntas desglosadas que alcanzaban los 50 ítems, se hizo una adaptación que permitiera dar respuesta en poco tiempo (10 minutos aproximadamente). El cuestionario fue revisado por miembros del departamento de Psicología de la universidad, aunque no se hizo ninguna aplicación previa. De las preguntas que se encontraron, se realizó una agrupación atendiendo a: preferencias e intereses, frecuencia lectora, reflexión personal y criterios de selección. Las que nos ocupan en este artículo son las relacionadas con las preferencias e intereses. Para plantear los distintos géneros de la novela y género lírico a los estudiantes y que estos eligieran, se propuso una escala Likert con 5 valores ascendentes: nada, muy poco, algo, bastante, mucho. Se pidió a los estudiantes que escogiesen uno de esos valores en función de su preferencia por los tipos de literatura propuesta. Por una parte, se seleccionaron algunos de los tipos de novela presentados por Neveleff (1999): novela de aventura, con una mención concreta sobre los libros de viajes, ficción, misterio/ suspense, romance, historia/ política, comedia, terror o biografías. Además, se incluyó la novela clásica independientemente de su argumento y también la poesía como representación del género lírico. Teniendo en cuenta el público al que se dirigía el cuestionario, se omitió el género dramático, pero se incluyó literatura científica.

Dado que una de las facultades que participaban en el estudio era la de Ciencias de la Salud, se incluyó también un ítem sobre literatura relacionada con deporte y salud. Por último, se añadió la lectura de un género no literario como la música. Para que la presentación de este cuestionario fuera más atractiva y la recogida de datos más eficiente, se solicitó a los estudiantes que rellenaran las preguntas por medio de un Formulario de Google.

3.4. Procedimiento

Para que el estudiantado pudiera completar el cuestionario se procedió a un análisis de este por parte del Comité de Ética de la universidad. Para obtener la aprobación (véase anexo 1), se tuvo que diseñar una hoja de consentimiento informado en donde se recogiese la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de Carácter Personal (LOPD, 1999) y el reglamento de protección de datos, RGPD (UE) 2016/679 que sigue la Universidad Europea del Atlántico. De manera adicional, se diseñó una hoja informativa en la que se explicaban los objetivos del estudio y, también, se proporcionaban los datos de contacto de la parte investigadora en caso de que se desistiese de una participación futura.

La tarea se llevó a cabo de manera presencial en la universidad. En primer lugar, se explicó a la muestra participante en qué consistía la actividad y se les informó de la voluntariedad de su participación. Consecuentemente, la muestra recogida no es el total del alumnado pues parte decidió no participar. Una vez el estudiantado participante firmó la hoja informativa y el consentimiento informado, se procedió a proporcionar una copia en papel a aquellos sujetos que sí completarían el cuestionario.

La muestra discente completó un Formulario de Google con las preguntas del cuestionario, bajo la supervisión de dos docentes en un aula de informática del centro. La aplicación del cuestionario se llevó a cabo en 8 sesiones entre noviembre de 2018 y mayo de 2019 para poder dar cabida a toda la muestra en la sala disponible. Pese a que las preguntas que aparecían eran bastante intuitivas, los docentes controlaban que se respondieran correctamente. Posteriormente, los datos del formulario pudieron ser descargados en un documento Excel y exportados al programa de análisis estadístico SPSS para su estudio. Los análisis estadísticos empleados fueron un estudio descriptivo, la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para un número K de muestras independientes y la prueba *post hoc* U de Mann-Whitney.

4. Resultados

Una vez se obtuvieron los datos, se observó que la muestra presentaba un gusto por la lectura medio-bajo. Mientras que solo a un 31,6 % les gustaba leer atribuyendo valores altos, entre bastante y mucho, el resto de la población, el 68,4 %, no parecía tener gran interés en ello. A continuación, se muestran en la tabla 1 los resultados descriptivos que responden al primer objetivo específico marcado: verificar el gusto por la lectura en estudiantes de la universidad.

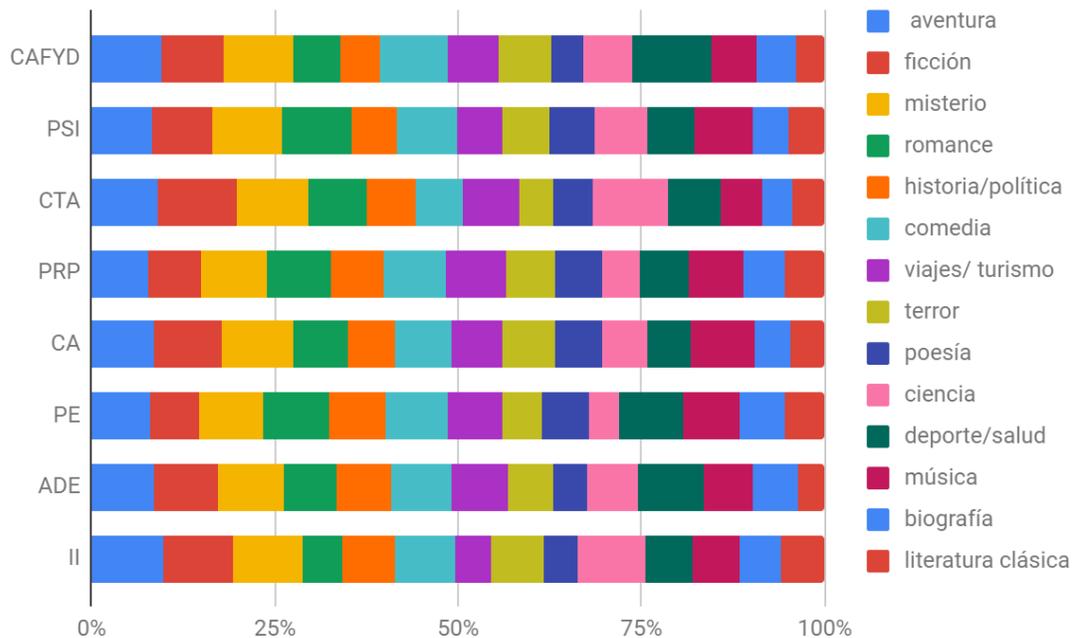
Tabla 1. Gusto por la lectura

¿TE GUSTA LEER?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	8	4,1	4,1	4,1
	Muy poco	32	16,6	16,6	20,7
	Algo	92	47,7	47,7	68,4
	Bastante	43	22,3	22,3	90,7
	Mucho	18	9,3	9,3	100,0
Total		193	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

En cuanto al objetivo específico 2: comprobar las preferencias lectoras según el grado de estudios; se extrajo que las preferencias según el grado de estudios son las siguientes:

Figura 1. Preferencias literarias según los estudiantes de grado



Fuente: Elaboración propia

Pese a que se observan diferencias entre las predilecciones de los estudiantes atendiendo al grado, es necesario continuar con el análisis para saber con exactitud cuáles son verdaderamente significativas como para modificar la metodología docente. Para conocer las diferencias significativas entre dichas preferencias atendiendo al grado de estudio, se llevó a cabo un análisis de las respuestas por medio de la herramienta de trabajo para el análisis estadístico SPSS.

Dado que existía una heterogeneidad en algunas de las situaciones que impedían llevar a cabo el análisis paramétrico del ANOVA de un factor para comparar grupos, se consideró la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para un número K de muestras independientes. En el contraste de hipótesis se obtuvo que en algunos de los géneros la mediana de los distintos grupos en la variable de contraste no era la misma. Por tanto, se pudo afirmar que existían diferencias entre los grupos, en cuanto a la preferencia en algunos de los tipos de literatura. Estas diferencias se daban en las obras correspondientes a: ficción, romance, viajes/turismo, poesía, ciencia, deporte/salud, música y literatura clásica. En el caso de las novelas de género aventura, misterio, historia/política, comedia, terror y biografías no existían diferencias significativas entre los grupos, lo que indicaba que el interés era similar en líneas generales, independientemente de los estudios que se realizasen. Una vez se llegó a la conclusión de que existían diferencias, se aplicó la prueba *post hoc* de la U de Mann-Whitney para comprobar entre qué grupos se daban disparidades.

En primer lugar, se analizaron las diferencias en cuanto a la novela de ficción y la poesía. Los resultados, tal y como puede verse en la tabla 2, mostraron diferencias significativas. No obstante, en el análisis *post hoc*, no se encontraron diferencias significativas entre los grupos.

Tabla 2. Diferencias en la significación de la prueba H de Kruskal-Wallis y la prueba U de Mann-Whitney

Tipo de texto literario	Nivel de significación en la prueba H de Kruskal-Wallis	Nivel de significación entre grupos en la prueba U de Mann-Whitney	Grupos con un interés destacado
Novela de ficción	0,012	No existe.	Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Poesía	0,05	No existe.	Ciencias de la Actividad Física Ingeniería Informática

Fuente: elaboración propia

Para el resto de literatura con diferencias significativas sí que se encontraron contrastes entre las parejas de los grados. A partir del análisis plasmado en la tabla 3 se justifica la consecución del tercer objetivo: comprobar qué grados presentan un interés bajo en literatura científica. En este caso, el grado con menor interés en la literatura científica es Periodismo. Este resultado llama la atención puesto que se espera que un periodista tenga un amplio repertorio de literatura científica para basar las opiniones con evidencia, a pesar de pertenecer a un grado de estudios con carácter más humanista. A continuación, se muestra qué grados presentaban una preferencia mayor y menor en función del tipo de literatura (véase tabla 3).

Tabla 3. Grados con mayor y menor interés en función de la literatura

	Grado con mayor interés	Rango promedio	Grado con menor interés	Rango promedio
Novela romántica	Periodismo	125,12	Ingeniería Informática	59,14
Novela sobre viajes	Periodismo	119,31	Ingeniería Informática	62,51
Literatura científica	Ciencia y Tecnología de los Alimentos	147,89	Periodismo	51,57
Literatura en deporte y salud	Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	139,01	Ingeniería Informática	78,13
Literatura sobre música	Periodismo	114,54	Ciencia y Tecnología de los Alimentos	68,88
Literatura clásica	Ingeniería Informática	109,35	Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	67,95

Fuente: elaboración propia

En cuanto a las diferencias significativas entre los grupos de estudiantes, se obtuvieron los siguientes resultados expuestos en la tabla 4.

Tabla 4. Comparaciones por parejas de la prueba U de Mann-Whitney

	Comparaciones por pareja	Sig. Ajust.	Estadístico de prueba
Novela romántica	Ingeniería Informática/ Publicidad y Relaciones Públicas	,002	53,825
	Ingeniería Informática/ Psicología	,000	61,829
	Ingeniería Informática/ Periodismo	,008	65,982
Novela sobre viajes	Ingeniería Informática/ Publicidad y Relaciones Públicas	,001	56,002
	Ingeniería Informática/ Periodismo	,042	56,793
Literatura científica	Periodismo/ Ingeniería Informática	,002	-69,229
	Periodismo/ Ciencia y Tecnología de los Alimentos	,007	86,317
	Publicidad y Relaciones Públicas/ Ingeniería Informática	,000	-65,058
	Publicidad y Relaciones Públicas/ Ciencia y Tecnología de los Alimentos	,002	82,147
	Ciencias de la Actividad Física y el Deporte/ Ingeniería Informática	,043	-42,388
Literatura en deporte y salud	Ingeniería Informática/ Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	,000	60,885
	Comunicación Audiovisual/ Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	,002	59,776
	Psicología/ Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	,000	58,070
	Publicidad y Relaciones Públicas/ Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	,003	52,982
Literatura sobre música	Ciencias de la Actividad Física y el Deporte/ Comunicación Audiovisual	,011	-52,963
	Ingeniería Informática/ Comunicación Audiovisual	,030	48,141
Literatura clásica	Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	,033	-41,398

Fuente: elaboración propia

De estos resultados cabe destacar el bajo interés de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades en cuanto a la literatura científica, en contraste con grados de otras ramas del conocimiento. Si bien este tipo de literatura puede no ser tan demandada en estudios humanísticos, sí que debería utilizarse con una alta frecuencia por el estudiantado de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CAFYD), por ser aquella que, tal y como ya definía Waldegg (1997, p. 149), supone el cómputo de publicaciones que recogen un “registro de los resultados que pueden ser referidos y usados en investigaciones posteriores”. Como estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, el alumnado de CAFYD debe, entre otros aspectos, saber diseñar entrenamientos para deportistas de alto rendimiento o

con necesidades especiales. Por ello, es necesario que este sector profesional esté a la vanguardia de investigaciones previas. Dentro de este tipo de publicaciones que se necesitan se encuentran las revistas científicas como principal recurso. Estas son “aquellas que publican los primeros reportes de investigación original” (Waldegg, 1997, p. 151). Además, de acuerdo con el perfil académico descrito en la memoria verificada del grado (Universidad Europea del Atlántico, 2021a, p. 6), se han de desarrollar competencias como la competencia específica CE39 que indica se ha de “comprender la literatura científica del ámbito de la actividad física y el deporte en la misma”. Por tanto, parece difícil que esta competencia pueda llegar a cumplirse si no se tiene interés en la lectura de la literatura científica. No obstante, si bien este grupo muestra una mayor predilección por la literatura en relación con la salud y el deporte, esto no implica que dicha literatura se corresponda con textos académicos o científicos. En cuanto a este resultado, destaca el hecho de que haya una diferencia notable respecto al estudiantado de Psicología. Podría suponerse que, por su vinculación con la rama de ciencias de la salud, estos alumnos estuvieran interesados por la literatura centrada en salud. Sin embargo, de acuerdo con este análisis, parece que no es así.

5. Discusión y conclusiones

Se encuentra multitud de literatura que estudia las preferencias de la literatura en estudiantes universitarios de manera global e incluso según su género. Sin embargo, no se encuentran apenas revisiones actuales acerca de la preferencia atendiendo al grado de estudios que cursan. Por ello, la relevancia académica de este trabajo permite actualizar y confirmar datos que contribuyan a que el profesorado universitario tenga presente al menos un factor determinante sobre qué tipo de literatura puede ser más útil en el aula. En relación con los resultados presentados, se obtuvieron datos similares a otros estudios. Por un lado, Díaz y Gámez (2003) en un estudio acerca de hábitos lectores en estudiantes universitarios de Pedagogía y Psicología, observaron que la literatura científica estaba entre las últimas opciones escogidas. Además, en ambos estudios, el alumnado de Psicología escogió antes la poesía a la literatura científica. Estos datos resultan llamativos, por la diferencia respecto al presente estudio, especialmente en un grado en donde la investigación científica es tan necesaria. De hecho, una de las competencias básicas del grado en Psicología en la Universidad Europea del Atlántico (2021b, p. 5) es “que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética”. En otras de sus competencias, en este caso, de tipo de específica, la memoria (Universidad Europea del Atlántico, 2021b, p. 29) señala que los estudiantes deben “relacionar y explicar los antecedentes fundamentales de la Psicofisiología, y el papel de la investigación científica en este campo de estudios”. Por ello, se justifica en cierta medida que los estudiantes de Psicología de Ueneatlántico presenten interés por uno de los ámbitos fundamentales del campo de la psicología. No obstante, no todos los grados presentan los mismos resultados. Respecto a la revisión bibliográfica presentada, de igual forma que en las investigaciones de Navarro et al. (2021) y de Amavizca Montaña et al. (2017), existe un bajo interés general en la literatura científica. En esta ocasión, sin embargo, esta circunstancia se da especialmente entre el estudiantado de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Si bien el interés en literatura relacionada con la salud y el deporte parece que sí tiene popularidad entre este grupo, es necesario, al igual que en las reflexiones propuestas por Valladares-Garrido et al. (2020), mejorar esta formación en ciencias de la salud desde el ámbito científico-académico. Como medidas, en la Universidad Europea del Atlántico, se organizan seminarios y ponencias en los que se insta a los estudiantes sobre la importancia de la investigación científica en varias ramas. Por otra parte, en varias asignaturas como Metodología de la Investigación en Psicología I, Metodología de la Investigación en Psicología II, Métodos y Técnicas de Investigación en el Deporte y el Trabajo Fin de Grado, se instruye a los estudiantes en la lectura científica. Por tanto, pese a que este tipo de literatura no sea del interés del estudiante en el primer curso en todos los casos, sí que puede llegar a serlo a medida que se va enfrentando a las diversas asignaturas del grado. Una futura línea de investigación, relacionada con este campo, podría ser la aplicación del mismo cuestionario sobre preferencias lectoras a los estudiantes que completen sus estudios de grado, para así comparar los resultados cuatro años después.

Tras la investigación, se concluye que se consiguieron cumplir los objetivos específicos que conducían a la consecución del objetivo principal: conocer las diferencias significativas en cuanto a las preferencias lectoras según el tipo de texto literario o informativo, con especial hincapié en el texto científico, según el grado de estudios que se cursa. Los estudiantes universitarios presentan diferencias significativas en cuanto a su preferencia por la lectura de novela de ficción, romance, viajes/turismo, poesía, ciencia, deporte/salud, música y literatura clásica. En concreto, los grados de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Ingeniería Informática y Psicología son los que mayor preferencia tienen por la literatura científica. Mientras tanto y, de acuerdo con la hipótesis planteada, el estudiantado presenta especial preferencia por la literatura de ocio antes que la literatura científica, en concreto los grados de Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas y Ciencias de Actividad Física y el Deporte. Este es un hecho que puede ser aprovechado en el aula para trabajar literatura de manera que interese y motive al estudiantado. No obstante, los grados de Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas también cuentan con una asignatura en el segundo curso para la formación en métodos de investigación. Por tanto, sería conveniente realizar un estudio posterior, comprobando los intereses de dichos estudiantes una vez se han aproximado al campo de la investigación desde la perspectiva académica.

No obstante, este estudio solo recoge un factor que influye en la selección de un tipo de lectura por encima de otro. Por tanto, en futuras líneas de investigación sería interesante analizar otras variables que pudieran tener influencia en la selección de la lectura, como el formato impreso o digital (Jarvio-Fernández y Ojeda Ramírez, 2020), o los patrones de ocio en relación con la lectura (Varela-Garrote et al., 2020). Además, este estudio contó con una muestra reducida por estar enfocado a estudiantes del primer curso. Esto supuso una de las limitaciones principales a la hora de obtener una muestra amplia. Por otra parte, también supuso una limitación en el estudio el acceso a la muestra ya que es difícil acceder a un público estudiantil con tanta variedad. Por tanto, para futuras líneas de investigación, el estudio podría centrarse en un solo grado o dos, tal y como hacen Puteri Zarina et al. (2020) en su investigación con estudiantes del grado de Logística.

Desde el punto de vista del profesorado universitario, los resultados de este estudio podrían contribuir a una mejora de la práctica docente por señalar un tipo de lectura apropiado para un grado universitario. Por ejemplo, en la asignatura de Inglés Instrumental podrían emplearse textos auténticos para el trabajo de la comprensión lectora, en función de los intereses del grupo. Además, conociendo los grados en los que la literatura académica o científica no es la preferida, se pueden diseñar actividades en relación con la lectura que faciliten su aproximación y estudio. Por ejemplo, talleres en los que se trabaje la utilidad de su dominio, así como la búsqueda de información científica basada en intereses. Muñoz Valenzuela et al. (2012), en su estudio en la Universidad Católica de Temuco, Chile, tras hacer un análisis psicométrico para valorar la motivación por la lectura académica, concluyeron que se requiere de interés y no solo destrezas lectoras para trabajar dicha literatura científica. Si bien, siempre hay que tener en cuenta que los sujetos no tienen por qué atenerse a un único perfil de estudiante modelo del grado, mediante estos resultados el docente puede guiarse para responder a las necesidades e intereses del alumnado con mayor eficacia. Por ejemplo, en las asignaturas de Inglés Instrumental, aplicar textos auténticos que sean del interés del grupo puede tener una mejor recepción que aquellos materiales extraídos de los libros de textos. De hecho, varias son las investigaciones que apoyan el uso de materiales auténticos (Rodrigo y Muñoz-Basols, 2018; Chamba y Gavilanes, 2018) así como del uso de inglés específico para un aprendizaje más motivador (Octaberlina y Asrifan, 2021). En Unearth Atlantic la configuración de las asignaturas de Inglés Instrumental permiten el uso de materiales específicos en, al menos, tres sesiones de un total de treinta por cuatrimestre. No obstante, sería interesante ampliar el número de sesiones, así como el uso de materiales auténticos en estas. En la actualidad solo nueve de las treinta sesiones trabajan el uso de textos de lectura en el aula. Por ello, otra futura implicación sería ampliar la frecuencia lectora en las clases.

Bibliografía

- Aguilar-Barojas, Sarai (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 1-2(11), 333-338. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>.
- Alamri, Basim (2019). Reading Preferences of ESL Students: Electronic Texts vs Printed. *iJET*, 14(4), 169-179. <https://online-journals.org/index.php/i-jet/article/view/9466>.
- Alshargabi, Eman y Albeshari, Asma'a (2017). Reading preferences of Yemeni Undergraduate EFL Learners. *Journal of Social Studies*, 8(2), 127-140. <https://ust.edu/ojs/index.php/JSS/article/view/1187>.
- Amavizca Montaña, Sofía; Álvarez-Flores, Erika Patricia; Guerrero de la Llata, Patricia del Carmen y Hernández y Hernández, Denise (2017). Formación lectora en la universidad. Una mirada a su integración en el currículo. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 5(1), 75-84. <https://journals.eagora.org/revEDU/article/view/1395>.
- Anderson, Stacey y Fuller, Gerald (2010). Effect of music on reading comprehension of junior high school students. *School Psychology Quarterly*, 25(3), 178-187. <https://doi.org/10.1037/a0021213>.
- Avilés, Eva (2020). Propuesta de animación a la lectura en Educación Primaria en el aula de inglés: el teatro. *Revista de Innovación Didáctica de Madrid*, 61, 55-66. <https://www.csif.es/contenido/comunidad-demadrid/ensenanza/205631>.
- Camponovo, Lorena (2021). Prácticas de lectura de textos literarios y lector escolar. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 124, 147-161. <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/cdc/article/view/4422>.
- Chamba, Mercedes y Gavilanes, Christian (2018). Authentic audio-visual material in the development of oral fluency in university intermediate English students. *Literatura y Lingüística*, 39, 199-223. <http://ediciones.ucsh.cl/index.php/lyl/article/view/2011/1808>.
- Cutillas Sánchez, Vicente (2011). El teatro es nuestro secreto a voces. *Textos de Didáctica de la Lengua y Literatura*, 57, 105-113.
- Díaz, José Miguel y Gámez, Eva (2003). Hábitos lectores y motivación entre estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 13(6). <http://reme.uji.es/articulos/adxazj7690710102/texto.html>.
- Elche, María; Sánchez-García, Sandra y Yubero, Santiago (2019). Lectura, ocio y rendimiento académico en estudiantes universitarios del área socioeducativa. *Educación XXI*, 22(1), 215-237. <https://doi.org/10.5944/educxx1.21548>.
- EFSET (2018). *Education First Standard English Test*. <https://www.efset.org/>.
- Fallas, María Fernanda; Muñoz, Rodrigo; Ulloa, Sergio y Vargas, Luis (2014). Prácticas de lectura de novelas literarias en estudiantes de la Universidad de Costa Rica. *Revista Reflexiones*, 93(1), 19-32. <https://www.redalyc.org/pdf/729/72930086002.pdf>.
- Fuentes de Frutos, Silvia y Renobell Santaren, Víctor (2020). El papel del sexo en comprensión lectora. Evidencias desde PISA y PIRLS. *Revista de Investigación en Educación*, 18(2), 99-117. <https://revistas.webs.uvigo.es/index.php/reined/article/view/2837>.

- Gorzycki, Meg; Desa, Geoffrey; Howard, Pamela J. y Allen, Diane D. (2019). "Reading is Important" but "I Don't Read": Undergraduates' Experience with Academic Reading. *Journal of Adolescent & Adult Literacy* 63(4), 499-508. <https://ilibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/jaal.1020>.
- Jarvio-Fernández, A. Olivia y Ojeda Ramírez, Mario Miguel (2020). La lectura de literatura en estudiantes universitarios: factores asociados a las prácticas lectoras. En Elsa Margarita Ramírez Leyva (coord.). *La formación de lectores más allá del campo disciplinar* (pp. 215-232). México: Universidad Nacional Autónoma de México. http://ru.iibi.unam.mx/jspui/bitstream/HBI_UNAM/123/1/14_formaci%C3%B3n_lectores_antonia_jarvio_mario_ojeda.pdf.
- Islam, Zohorul (2021). Shift of English Literature Learning from Classroom Online: Preferences and Attitude of Bangladeshi Undergraduate Students. *Journal of English Language Students*, 3(1), 1-7. <https://journal.unilak.ac.id/index.php/elsya/article/view/5869>.
- Lánchez-Pérez, Madelón; Merino-Soto, César y López-Fernández, Verónica (2019). Utilización de las inteligencias múltiples como factor predictivo del gusto lector: análisis de viabilidad. *Magister*, 31(2), 25-44. <https://reunido.uniovi.es/index.php/MSG/article/view/14794>.
- Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de Carácter Personal. *Boletín Oficial del Estado*, 298, sec. I, de 14 de enero de 2000, 43088-43099. <https://www.boe.es/eli/es/lo/1999/12/13/15>.
- Méndez Cabrera, Jerónimo y Rodrigo Segura, Francesc (2019). La geografía de los clásicos: rutas literarias para el fomento lector y la promoción del patrimonio. *Tejuelo* 29, 217-244. <https://doi.org/10.17398/1988-8430.29.217>.
- Mokhtari, Kouider; Dimitrov, Dimiter y Reichard, Carla (2018). *Revising the metacognitive awareness of reading strategies inventory (MARSI) and testing for factorial invariance*. University of Texas and Tyler: Education Faculty Publications and Presentations.
- Muñoz Valenzuela, Carla; Ferreira Torres, Schonemann; Sánchez Quintul, Pamela; Santander Pérez, Sylvia; Pérez Rodríguez, Marcela y Valenzuela Carreño, Jorge (2012). Características psicométricas de una escala para caracterizar la motivación por la lectura académica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(2), 118-132 <http://redie.uabc.mx/vol14no2/contenido-munozetal.html>.
- Navarro Valencia, Roberto Carlos; Islas Torres, Claudia; Jiménez Padilla, Alma Azucena y Salazar Barba, Cintia Denise (2021). Creatividad, lectura académica y uso de TIC por estudiantes universitarios. *Revista Educateconciencia*, 29, 49-61.
- Neveleff, Julio (1999). *Clasificación de géneros literarios*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Octoberlina, Like Raskova y Asrifan, Andi (2021). *English for Specific Purposes (ESP)*. OSF Preprints. <https://doi.org/10.31219/osf.io/ndb2g>.
- Parrado Collantes, Milagrosa; Rivera Jurado, Paula y Sánchez Vera, Lourdes (2020). Mediación musical y agentes de animación a la lectura que influyen en los hábitos lectores de los adolescentes. *Investigaciones Sobre Lectura*, 13, 123-136. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i13.304>.
- Peñarrubia Blasco, Félix Diego; Rosa Sánchez, José Javier; Pérez García, Carmen y Peramato García, Iván (2015). *LECTIBE: Lectores Ibéricos: Clubes de lectura. Una experiencia de lectura digital compartida*. Albacete: Imprenta de la Diputación de Albacete. http://www.lectibe.eu/attachments/article/178/lectibe_una_experiencia.pdf.
- Puteri Zarina, Megat Khalid; Yusop, Mohd Yuzri Mohd; Dahalan, Wardiah Mohd; Safie, Sairul Izwan y Yahaya, Aminatul Hawa (2020). Logistics' Students Reading Preferences. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering (IJITEE)*, 9(3), 2691-2696. <https://www.ijitee.org/wp-content/uploads/papers/v9i3/C9228019320.pdf>.
- Rodrigo, Victoria y Muñoz-Basols, Javier (2018). *La comprensión lectora en la enseñanza del español LE/L2*. Nueva York: Routledge.
- Suryandari, Kartika; Rohkmaniyah, Chrysti y Chamdani, Muhamad (2019). Analysis for Student Responses for Scientific Reading Based Project (SRBP) Model: Using Rash Modeling. *AIP Conference Proceedings* 2194. <https://doi.org/10.1063/1.5139852>.
- Ramírez Leyva, Elsa M. (2008). La poca lectura de libros: una trayectoria con dos sentidos. *Investigación bibliotecológica*, 22(44), 33-64.
- Trigo Ibáñez, Ester; Santos Díaz, Inmaculada Clotilde y Sánchez Rodríguez, Susana (2020). What do Spanish adolescents read? A study of analog reading consumption. *Investigaciones Sobre Lectura*, 13, 35-53. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i13>.
- Universidad Europea del Atlántico (2021a). *Memoria verificada del Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. <https://www.uneatlantico.es/documentos/CAFD/CienciasdeLaActividadFisicaydelDeporte.pdf>.
- Universidad Europea del Atlántico (2021b). *Memoria verificada del Grado en Psicología*. <https://www.uneatlantico.es/documentos/PSI/Psicologia.pdf>.
- Valladares-Garrido, Mario J.; Aveiro-Róballo, Telmo Raúl; Moreno-García, Yessica; Serrano, Felipe T.; Pereira-Victoriano, César Johan y Mejía, Christian R. (2020). Factores asociados al conocimiento de revistas científicas en estudiantes de medicina de Latinoamérica. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 31(1), 1-19. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=94115>.
- Varela-Garrote, Lara; Pose-Porto, Héctor y Fraguera-Vale, Raúl (2020). Comparativa entre las preferencias de ocio de jóvenes lectores y no lectores en España. *Ocnos. Revista de Estudios sobre Lectura*, 18(2), 55-64. https://doi.org/10.18239/ocnos_2019.18.2.2018.
- Waldegg, Guillermina (1997). La literatura científica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 2(3), 149-156. <http://www.comie.org.mx/v1/revista/visualizador.php?articulo=ART00218&criterio=http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v02/n003/pdf/rmie02n03scE00n02es.pdf>

Anexo 1. Informe del comité ético de investigación



CERTIFICADO LITERAL DEL ACUERDO ADOPTADO POR
EL COMITÉ ÉTICO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD EUROPEA DEL ATLÁNTICO.

En Santander, a 25 de abril de 2022, el que subscribe, Roberto D. Ruiz Salces, Secretario General de la Universidad Europea del Atlántico y Ministro de Fe de conformidad con el artículo 44 de los Normas de Organización y Funcionamiento (Estatutos) de esta Universidad (Boletín Oficial del Cantabria nº 149, de 3 de agosto de 2016) y actuando en calidad de Secretario del Comité de Ética de Investigación,

*CERTIFICA: Que el **día 29 de octubre de 2018, a las 12:30 hrs,** se celebró en el domicilio social de la Universidad, una **Reunión Ordinaria del Comité Ético** de esta Universidad, de conformidad con el Orden del Día remitido a los miembros del mismo con la debida antelación, con la asistencia D. Iñaki Elio Pascual, D^ª Maria Luisa Sámano, D. Javier Costa Veiga, D. Juan Luis Martín Ayala y D. Roberto Ruiz Salces en su calidad de secretario de este Comité, disculpa su asistencia D^ª Sandra Sumalla Cano y D. Iñaki Elio Pascual, y que adoptaron por unanimidad, entre otros, el siguiente Acuerdo:*

1. Aprobar:

- El proyecto de investigación titulado "*Comprensión lectora en inglés y su relación con el hábito y las estrategias de lectura*", cuya investigadora principal es D^ª. Lucía Sánchez Bejerano.

Hasta aquí la transcripción del Acuerdo del Comité de Ética de Investigación, y que se certifica a los efectos oportunos.


 Roberto Ruiz Salces
 Secretario del Comité de Ética de la Investigación


SECRETARÍA GENERAL

Anexo 2. Cuestionario *ad hoc* de la investigación

1. Ordena las siguientes actividades siendo 1 lo que más te gusta hacer y 10 lo que menos.
 - practicar algún deporte
 - ver la televisión, series o películas
 - navegar por internet
 - usar redes sociales

- salir con amigos o pareja
- ir al cine
- leer (libros, revistas, prensa)
- salir por las noches a bares o discotecas
- jugar con videojuegos
- hacer fotografías

2. ¿Te gusta leer?

Nada	Muy poco	Algo	Bastante	Mucho
------	----------	------	----------	-------

3. ¿Con qué frecuencia lees en papel?

Nada	Muy poco	Algo	Bastante	Mucho
------	----------	------	----------	-------

4. ¿Con qué frecuencia lees en versión digital?

Nada	Muy poco	Algo	Bastante	Mucho
------	----------	------	----------	-------

5. ¿Alguna vez lees libros por placer sin que te obliguen a ello?

Nada	Muy poco	Algo	Bastante	Mucho
------	----------	------	----------	-------

6. Indica cuánto te gustan los siguientes tipos de lectura seleccionando la opción que corresponda

Tipos de lectura	Opciones
aventura	nada
ficción	muy poco
misterio	algo
romance	bastante
historia/política	mucho
humor	
viajes/turismo	
terror	
poesía	
ciencia	
deporte/salud	
música	
biografías	
literatura clásica	

7. ¿Crees que es importante leer?

- Sí
- No
- Otros: _____

7.1. En caso afirmativo, ¿por qué?

8. ¿Con qué frecuencia lees?

- Todos los días
- Entre 5 y 6 días a la semana
- Entre 2 y 4 días a la semana
- 1 día a la semana
- Cada dos semanas
- 1 vez al mes

- Casi nunca
 - Nunca
 - Otros:
-
-

9. ¿Lees ahora más o menos que cuando estabas en Secundaria o Bachiller?

10. ¿Finalizas todos los libros que comienzas?

- Sí
- No

10.1. En caso negativo, señala cuáles son las causas por las que abandonas la lectura de un libro

- No me gusta el argumento
 - No comprendo lo que dice
 - Me aburre
 - Es demasiado largo
 - Pierdo el interés
 - Otros: _____
-
-

11. Cuando escoges alguna lectura, ¿qué criterio sigues para seleccionarlo?

Criterio	Frecuencia (nunca, casi nunca, algunas veces, frecuentemente, muy frecuentemente)
Me lo han regalado	
Recomendación de un familiar	
Recomendación de una amistad	
Recomendación de un profesor	
Me gusta el tema	
Me gusta el autor	
Me atrae la portada	
Lo tenía en casa	
Motivos académicos	
Está de moda	

12. ¿Te gustaría leer más?

- Sí
- No

13. ¿Crees que lees lo suficiente?

- Sí
- No

13.1. En caso negativo, ¿cuál o cuáles son las razones por las que no lees lo suficiente?

- No he encontrado un estilo que me guste
 - No tengo tiempo
 - No comprendo lo que dicen los libros
 - Leo muy despacio
 - Otros: _____
-
-